

литической экономии. Ибо эта последняя — такая же *партийная наука* в современном обществе, как и *гносеология*.¹⁴⁴ Показательна эволюция Родолико в этом же вопросе: в 1905 г. Родолико считал, что у цехов красильщиков и портных не хватало «высокой идеальности, поэзии любви, а без любви легко развивается естественный эгоизм», приведший их к разрыву с чомпи.¹⁴⁵ В 1945 г. Родолико видит в действиях этих цехов «классовый эгоизм», явившийся, по его нынешним представлениям, источником всех бед. Правда, элементы этих формулировок он черпал у Дорена еще в своей старой работе,¹⁴⁶ а сам впервые ввел положение о «классовом эгоизме» еще в 1922 г. («class egoism»).¹⁴⁷

Если Родолико выступает в качестве проповедника классового мира, то его учитель и первый крупный исследователь восстания чомпи, Фоссати, в своей книге, вышедшей еще в 1882 г., писал, что «нельзя не аплодировать делу тех», кто разгромил чомпи, которые «стремились все иметь в своих руках, полагая, что только они способны мыслить и управлять».¹⁴⁸ Именно эта сторона «классового эгоизма» чомпи пугала и пугает буржуазных ученых, а их идея «классового мира» предполагает бесправие трудящихся. В этом отношении между Родолико и его учителем Фоссати родство не только академическое, но и классовое.

Суть всех рассуждений такого типа сводится к резко отрицательному отношению к преобладанию в политической жизни низов, плебса, трудящихся. Эта мысль рельефно отражена в одном из политических афоризмов Кампанеллы, очевидно, относящихся к характеристике периода чомпи: «Но если побеждает плебс таким образом, что он тянет благородных [граждан] за собой и за своими обычаями, то это истощает республику, как это было во Флоренции».¹⁴⁹

¹⁴⁴ В. И. Ленин, Сочинения, т. 14, стр. 327—328.

¹⁴⁵ Это отмечено еще П. П. Фридолиным (Восстание Чьомпи, стр. 58), который критиковал идеалистические воззрения Родолико (о причинах имени названных цехов красильщиков и портных по отношению к чомпи) и ошибочные воззрения А. Дорена, считавшего красильщиков и портных «лучшими элементами» среди наемных рабочих, а в политическом и социальном отношениях наиболее зрелыми.

¹⁴⁶ Там же, стр. 434.

¹⁴⁷ N. Rodolico, The struggle for the right of association, стр. 190.

¹⁴⁸ C. Fossati, стр. 266—267.

¹⁴⁹ «18. Ma se la plebe vince in modo che tiri la nobiltà alla sua parte, et ai suoi costumi consumano la Republica come avvenne a Fiorenza» (Aphorismi Politici di Fra Tomaso Campanella Dominicano. Рукописное отделение Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ит. F. XVII, л. 98). До этого следуют афоризм 17, в котором, по образцу Платона, сравниваются монархия, тирания, аристократия, олигархия, политика и демократия, и афоризм 16, в котором сравниваются римская республика, венецианский догат и управление римской курией. Сложная и противо-